

Hvidbog om udrejsecenter på Lindholm



Foto: Dronning Alexandrines Bro (Mønbroen) set fra Kalvehave Havn

møn.nu

Forord	3
Konklusion	5
Overblik - kort	6
Kan blive dødsstødet for områdets økonomi	6
Lindholm - er det en øde ø?	7
94 busser dagligt	7
Mangel på kapacitet?	8
Om at være nabo til et udrejsecenter	8
Bygningsstyrelsens vurdering af Lindholm	9
Turismen i lokalområdet	11
Turismen i tal	13
Vordingborg Kommune om Lindholm	14
Q&A	14
Svar fra borgmester Michael Smed på spørgsmål under høringen	18
Politiets forventede tilstedeværelse	19
Indlæg ved politidirektør Lene Frank og chefpolitiinspektør Lars Harvest:	19
Politiets svar på spørgsmål ved høringen	19
Hverdagen som nabo til et udrejsecenter	22
Bording Lokalråd v/ Evald Asp belyser naboskabet	22
Svar på spørgsmål ved høringen	23
Forhold om fredning på Lindholm	24
Appendix A: Vedr. regeringens plan for Lindholm	25
Appendix B: Info. og citater om Lindholm	26
Tekst fra finanslovsaftalen mellem regeringen (V, K og LA) og Dansk Folkeparti: Ny konsekvent kurs over for udlændinge, der er uønskede i Danmark	26
Svar fra Inger Støjberg til Martin Henriksen (22/8-17):	27
Kristian Jensen, finansminister, om finanslovsaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti:	27
Mikael Smed, borgmester i Vordingborg, om Lindholms fremtid:	28
Thomas Mortensen, kontorchef i Udlændingestyrelsen:	28
Inger Støjberg, udlændinge- og integrationsminister:	28
Knud Flensted, ornitolog, Dansk Ornitologisk Forening, DOF:	28
Michelle Bachelet, FN's højkommisær for flygtninge:	28
Michael Seiding Larsen, viceborgmester (V), Vordingborg:	28
Morten Østergaard, folketingsmedlem, politisk leder for Radikale:	29

Henriette Knop, medarbejder, Udrejsecenter Kærshovedgård:	29
Anders Ladekarl, generalsekretær, Dansk Røde Kors:	29
Pernille Skipper, folketingsmedlem, politisk leder for Enhedslisten:	29
Søren Pape Poulsen (K), justitsminister:	29
Johnny Fønnesbech, enhedschef, Udrejsecenter Kærshovedgård:	29
Poul Müller, Herning, tidligere konservativ, fhv. medlem af partiets hovedbestyrelse, har meldt sig ud i protest mod Lindholm:	29
Marcus Knuth, folketingsmedlem (V):	30
Henning Mørck, fællestillidsmand for fængselsfunktionærerne på Sjælland:	30
Uffe Elbæk, folketingsmedlem, politisk leder, Alternativet:	30
Jakob Mark, folketingsmedlem, gruppeformand for SF:	30
Det konservative Folkeparti, Vordingborg:	30
Appendix C: Afslag fra offentlige styrelser og organisationer	31
Naturstyrelsen	31
Bygningsstyrelsen	31
DTU	31
Institut for Menneskerettigheder	32
Politiforbundet	32
Kriminalforsorgen	32
Miljøstyrelsen	32
Fængselsforbundet	32
Fakta i Bording	32
Københavns Universitet	32
Peter Snefstrup, tidligere leder af Kærshovedgård	33
Udlændinge- & Integrationsministeriet	33
Udlændingestyrelsen	33
Appendix D: Diverse links og henvisninger til medieomtaler	34
Links til TV Møns optagelse fra Høring om Lindholm - 24.1.2019	34
Links til grupper på Facebook	34
Links til medieomtale af udrejsecenter Kærshovedgård	34
Links til medieomtale af udrejsecenter på Lindholm	34

Forord

I december 2018 fik regeringen og DF gennemført et forslag til finansloven, hvorunder der skal etableres et udrejsecenter på øen Lindholm i Stege Bugt. Centeret skal huse udvisningsdømte udlændinge og afviste asylansøgere, der er dømt for kriminelle handlinger, fremmedkrigere, samt udlændinge på tålt ophold.

Ovennævnte udlændinge er i skrivende stund placeret på det tidligere, åbne statsfængsel Kærshovedgård ved Bording/Ikast i Midtjylland sammen med andre udlændinge, der har fået afslag på deres asylansøgning. Det er den del af beboerne, der er dømt til udsendelse pga. kriminalitet, som regeringen nu ønsker at flytte til Lindholm.

I november 2018 offentliggjorde regeringen finanslovsforslaget. Paraplyforeningen MønNU er netværk for gode ideer og initiativer på Møn. Vi er en forening og et fællesskab for både erhvervsdrivende og private borgere. I MønNU arbejder vi ud fra en målsætning om at sikre et bæredygtigt og levende samfund på Møn – nu og i fremtiden. Derfor reagerede vi med at iværksætte en afdækning af fakta omkring regeringens forslag, der af såvel kommune, erhvervsliv og befolkning formodes at få store konsekvenser for lokalområdet.

Selv om finanslovsforslaget blev godkendt december 2018, mener vi, at det er sket på et uoplyst grundlag, og vi gennemførte derfor en faktuel høring 24. januar 2019. Høringen centrerede sig om information fra et panel af videnspersoner bestående af Nils Natorp fra Møn-Sydsjælland Turistforening, Vordingborg kommunes borgmester, Mikael Smed, politidirektør Lene Frank og chefpolitiinspektør Lars Harvest, formand for Bording Lokalforsamling, Evald Asp, og formand for Dansk Ornitologisk Forening, Storstrøm, Michael Thelander. Panelet fremlagde fakta baseret på en ramme af spørgsmål, hvorefter de mere end 600 fremmødte tilhørere kunne stille spørgsmål til paneldeltagerne.

Denne hvidbog v. 1 er dokumentation af de oplysninger, der blev fremlagt ved høringen, samt de oplysninger, arbejdsgruppen har fået adgang til under planlægningen af høringen. Arbejdsgruppen forventer, at hvidbogen er et levende dokument, som herefter løbende bliver revideret, efterhånden som nye oplysninger og fakta bliver afdækket. Vi opfordrer i øvrigt til, at alle interesserede gennemser [videoen fra høringen 24. januar for yderligere information](#).

For Lindholmudvalget under MønNU - Stege den 1. februar 2019

Tekst og redigering: Lars JS. Opsahl, Dorte Gro og Peter Wulff Kåri

Redaktion: Lars JS. Opsahl

Den nyeste version af hvidbogen kan hentes her:
<https://www.møn.nu/hvidbog--lindholm.asp>

Konklusion

Allerede i 2017 konkluderede Udlændinge- og Integrationsministeriet, at etablering og drift af et asylcenter på en af de danske øer ville være alt for dyrt. (Se [svar på spørgsmål nr. 802](#)). De konkrete forhold på Lindholm er da heller ikke til at tage fejl af. Vand- og kloakering på Lindholm står ikke mål med regeringens ønske om at etablere et udrejsecenter på øen. I notat af 10. november 2018 til Udlændinge- og Integrationsministeriet konkluderer Bygningsstyrelsen, at “det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sætte økonomi på en fremtidig anvendelse.” (Se [uddrag af notat af 10. november 2018 til Udlændinge- og Integrationsministeriet.](#)) Der er da heller ikke noget offentligt tilgængeligt materiale om regeringens Lindholm-planer, der tyder på, at man har tænkt de virkelige forhold omkring og på øen ind i økonomi og anvendelse.

Regeringens plan ser ligeledes stort på den potentielle økonomiske katastrofe, man pålægger et sårbart lokalområde. Lindholm er placeret centralt i et turistmiljø, der hvert år genererer en omsætning på mere end 800 mio. kr., heraf genereres de 650 mio. kr. på Møn. Turister hertil kommer oftest via **Kalvehave**, hvor regeringen fra 2022 hver dag vil sejle omkring 100 udvisningsdømte udlændinge i land. Kalvehave er ligeledes en af de vigtigste lystbådehavne på Sydsjælland. I [Bording kaldte bestyreren af Fakta naboskabet for “Helvede på jord”](#). I Kalvehave er der tilsvarende LokalBrugsen, der benyttes af både fastboende, turister og sejlere, og som efter 2021 skal opleve det samme “helvede”.

[Finansminister Kristian Jensens udtalelse om, at finansloven skulle tilgodese velfærden i Danmark](#) er dermed skudt fuldstændig forbi, når det gælder Lindholm, Kalvehave, Sydsjælland og Møn. Et udrejsecenter på Lindholm er en meget dyr beslutning, som ikke løser noget problem, men kun kan gavne nogle få partiers evne til at holde fast i kernevælgere. Dertil kommer, at man i udstrakt grad bringer en betydelig turistindustri i fare. For selv om regeringen og Dansk Folkeparti har påstået, at Lindholm ikke har naboer, (se [Tekst fra finanslovsaftalen mellem regeringen og DF](#)) så er det et faktum, at Lindholm gennem store dele af året er nabo til over 25.000 mennesker, der er afgørende for lokalområdets økonomi. Desuden er kommende beboere på Lindholm blot 10 minutters gang fra færgen til et sommerhusområde.

Herudover bør etiske overvejelser og spørgsmålet om menneskerettighederne undersøges af regeringen, der tilsyneladende ønsker at tilsidesætte emnet for, at det skal være så ubehageligt som muligt for de udvisningsdømte at befinde sig i Danmark. (se [FN's vurdering af det planlagte udrejsecenter.](#)) Hvilke mennesker skaber vi - og hvilke mennesker bliver vi selv - ved den prioritering, regeringen og Dansk Folkeparti forsøger at pådutte os?

Konklusionen må være, at symbolikken omkring “at placere kriminelle på en øde ø” vejer tungere end de økonomiske overvejelser og fremtiden for et vigtigt turist- og naturområde i Danmark (se [justitsminister Søren Pape Poulsens udtalelse via den Konservative Pressetjeneste](#)).

Overblik - kort

Befolkningen i Kalvehave og på Møn har udsigt til, at det økonomiske grundlag for lokalområdet forsvinder fra 2022, hvor udrejsecenteret på Lindholm efter planen skal stå klar. Det skyldes ikke udsigten til at huse asylansøgere - eller for den sags skyld afviste asylansøgere - men at man vil placere omkring 100 udvisningsdømte udlændinge med fængselsstraf bag sig i et lille lokalområde, hvis overlevelse bygger på turisme.

Hvordan kan regeringen finde på at bruge 759 millioner kroner på en løsning, der vil være en katastrofe for en følsom lokaløkonomi? Hvilket problem søger regeringen at løse gennem et udrejsecenter på Lindholm? Hvorfor vælger man den dyreste løsning for et udrejsecenter? Hvorfor bruge flere hundrede millioner kroner på at miste millioner i indtægt?

Ideen om etableringen af et udrejsecenter på Lindholm bærer præg af, at være en symbolsk løsning bygget på manglende indsigt i faktuelle forhold. Det understreges af, at vi i kontakten med myndigheder og tilhørende organisationer er blevet mødt af manglende vilje til at gå i dialog med lokalbefolkningen. Lukkethed og afslag på invitation til dialog giver os en følelse af demokratisk underskud fra magthavere og myndigheder. Skyldes det hård selvjustits, politisk censur eller misforståelse om ansættelse i offentlighedens tjeneste? Dertil kommer, at regeringen og Dansk Folkeparti har misinformeret Folketinget med påstanden om, at Lindholm er ... *“mere isoleret end Kærshovedgård, og hvor der ikke er naboer i umiddelbar nærhed”*. Se regeringens finanslovsaftale med Dansk Folkeparti: [“Tekst fra finanslovsaftalen mellem regeringen \(V, K og LA\) og Dansk Folkeparti: Ny konsekvent kurs over for udlændinge, der er uønskede i Danmark” i Appendix B.](#)

Kan blive dødsstødet for områdets økonomi

Kalvehave, Stege, Vordingborg, Præstø, Jungshoved og Nyord er stednavne, som gennem de senere år er intenst markedsført for sine turistattraktioner og skønne natur. Lystbådehavnen i Kalvehave, hvor de udviste efter regeringens plan skal sejles i land hver dag, er et populært stop for lystsejler turisttrafik til og fra Møn, herunder middelalderbyen Stege samt turistattraktionerne på Nyord og Møns Klint. Fra april til oktober er Kalvehave samtidig færgeleje for attraktionen Færgen Møn, der transporterer cykel- og gående turister ad vandvejen til og fra Stege. En stor del af sejladsen med lystbåde til og fra Smålandsfarvandet går ligeledes gennem sundet ved Kalvehave, og tusindvis af sejlere vælger derfor hver sommer at lægge til i Kalvehave Havn.

Regeringens ønske om at etablere et udrejsecenter på Lindholm skal således holdes op imod områdets omsætning på turisme, der alene på Møn udgør 650 mio. kr. årligt. Denne omsætning er i fare, hvis regeringens planer bliver en realitet, da Lindholms beboere hver dag kan tage

færgen til Kalvehave Havn - tæt på et af Danmarks travleste turistområder. Hvad er årsagen til, at man så velvilligt vil risikere turismen i området? Hvorfor er det meget bedre at placere de udvisningsdømte i et travlt turistmiljø, end at have dem ved en stille by i Midtjylland? (se [Inger Støjberg kommentar i Berlingske Tidende om, problemerne med at have beboerne fra Kærshovedgård gående rundt.](#))

Et udrejsecenter på Lindholm er således både en økonomisk katastrofe for lokalområdet - såvel som unødigt brug af statens penge. [For Udlændinge- og Integrationsministeriet konkluderede allerede i 2017, at det ville blive for dyrt at drive udrejsecenter på en af de danske øer.](#)

Lindholm - er det en øde ø?

Følgende notat beskriver, hvordan beboerne på Lindholm frit kan komme til Kalvehave:

"Der vil være mulighed for færgetransport til og fra øen flere gange dagligt. Endvidere vil beboerne få reel mulighed, herunder økonomisk mulighed, for jævnligt at anvende denne transport væk fra øen.", "færgen vil skulle suppleres af en dispensations- eller tilskudsordning for beboere, hvis økonomiske midler ikke rækker til jævnlige færgeoverfarter", "Beboerne vil som udgangspunkt kunne benytte andre transportmidler end færgen, hvis de har mulighed for det."

[Notat. Danmarks internationale forpligtelser. Udrejsecenter Lindholm, dec. 2018](#)

Notat fra Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet til Folketingets Retsudvalg (17/12-18).

Det betyder i praksis, at beboerne på Lindholm kan komme til Kalvehave med færgen gratis - flere gange dagligt. Eller de kan sejle med egen eller bekendtes både.

94 busser dagligt

Når færgen ankommer til Kalvehave, er der mulighed for at tage en af de 94 daglige busafgange, som bl.a. bruges af byens og lokalområdets skolebørn (til sammenligning er der 0 busafgange fra Kærshovedgård).

[Køreplan Bus 660 R \(68 stop i Kalvehave\)](#)

[Køreplan Bus 669 \(26 stop i Kalvehave\)](#)

Kalvehave er et knudepunkt for trafik i kommunen. Den primære vej mellem Møn og Sjælland går netop gennem Kalvehave. I den sammenhæng kan nævnes, at der i nærheden af det nuværende Udrejsecenter Kærshovedgård har været tilfælde, hvor bilister er forsøgt stoppet på vejen af flere personer.

[TV2: Politiet efterforsker angreb på biler nær udrejsecenter](#)

Mangel på kapacitet?

Det store spørgsmål forbliver ubesvaret: Hvorfor skal de flyttes til Lindholm?

Der er efter sigende mange alternativer:

[For knap tre år siden var der 98 asylcentre – nu er der 18 \(Information.dk\)](#)

[Udlændinge- og Integrationsministeriet skriver i august 2017 vedr. husning af afviste asylansøgere at](#) *“en række centre står i beredskab og kan tages i brug med kort varsel”*.

Om at være nabo til et udrejsecenter

Evald Asp, formand for Bording Lokalråd, udtalte ved sit besøg på Møn 24. januar 2019:

“Før udrejsecentret kom, var vi naboer til en åbent statsfængsel. Et fængsel, hvor også hårde kriminelle afsonede den sidste del af deres straf. Men det mærkede vi ikke meget til.

Jeg tror, det skyldes tre ting. For det første havde disse personer en gulerod at se frem til. Hvis de opførte sig ordentligt, blev de snart løsladt. For det andet havde de noget at tage sig til. De arbejdede på værksteder inde i fængslet. For det tredje transporterede Kærshovedgård de indsatte til og fra stationen i Bording med egen minibus.

Alt dette var med til, at vi næsten aldrig så de indsatte. Sådan er det ikke nu.

De personer, der sidder på Kærshovedgård, har ingen udsigt til en bedre fremtid, dernæst har de ingenting at tage sig til, og det er overladt til dem selv at transportere sig de 6 km til og fra Bording til fods eller på cykel, så derfor "fylder" de meget mere. De skaber utryghed hos lokalbefolkningen blot ved at være til stede i Bording og resten af lokalområdet.

Jeg mener, at ministerens mantra, om at "de på tålt ophold skal have det så utåleligt som muligt", er forfejlet. Jeg respekterer fuldt ud beslutningen om hjemsendelse. Men jeg mener, at vi med fordel for såvel de afviste, deres hjemland som vi, der nu er deres naboer, kunne tilbyde aktiviteter på centeret, som ville kvalificere dem til at komme hjem. Lad mig blot som eksempel nævne opkvalificering som bygningshåndværker. Oven i dette kunne evt. tilbydes en arbejdsdusør, som kunne komme til udbetaling den dag, de sidder på flyet på vej hjem.

Som det er nu, er der stor risiko for, at vi sender smadrede mennesker hjem, og mens de er her skaber de i deres lediggang påviseligt utryghed omkring sig.”

Et optimalt udrejsecenter

Peter Snefstrup, tidligere chef for Kærshovedgård om Lindholm, udtalte 8. dec. 2018:

"Du får ikke mere styr på dem". Og fortsætter i forhold til fængselsstraf ved udeblivelse:

”så længe man til en vis grad kan opfatte det at komme i et rigtigt fængsel som en belønning, er der en forsvindende lille risiko ved at blive væk og ikke overholde disse pligter.”

“Det er ikke spor skrækkeligt med rigtigt fængsel. Det er derimod en fordel på en række punkter. I et fængsel får du eneværelse, du har TV på værelset, du kan spise, hvad du vil, når du vil, du skal have tilbud om struktureret hverdag med arbejde, du kan tjene penge – alt det kan du ikke på Kærshovedgård. Sådan er det.”

<https://www.berlingske.dk/samfund/ekschef-paa-udrejsecenter-ryster-paa-hovedet-af-oe-plan-de-her-mennesker>

I mail af 14. januar 2019 skriver Peter Snefstrup:

“Der er i øvrigt netop ansat en institutionschef på Kærshovedgård. Det betyder, at der nu er en komplet ledelsesstruktur svarende til et ”almindeligt fængsel (...) Med andre ord så sad jeg med ledelsesaben alene (...) Man kan så undre sig over at man partout vil have en fængselsstruktur? Det ER jo netop ikke et fængsel, men desværre nok et udtryk for vanens magt og ikke en grundig analyse og vurdering af hvad der skal til for at drive et udrejsecenter. Den er vist aldrig lavet!”

Bygningsstyrelsens vurdering af Lindholm

Bygningsstyrelsen redegjorde for Lindholm i notat af 10. november 2018 til Udlændinge- og Integrationsministeriet. Følgende står at læse:

- Der er ikke ferskvand på øen. DTU medbringer drikkevand til øen.
- Øen bliver forsynet med el fra fastland
- Varmecentral på øen (gas, olie)
- Der er et rensningsanlæg på øen dimensioneret til den nuværende anvendelse.

Endvidere står der i notatet:

“I kommuneplanen er Lindholm omfattet af O 10.07 (bilag 2). Anvendelsen er fastlagt til ”Offentligt område til forskningsinstitution og anlæg, samt boliger i tilknytning hertil. Området er udpeget kulturmiljø”. Der er ikke fastlagt nærmere bestemmelser for maksimal bebyggelse. Der er ikke udarbejdet en lokalplan for øen. I forhold til en ændret anvendelse af området, vil det forudsætte en ændring af kommuneplanen, samt (afhængigt af omfang på evt. nybyggeri) en lokalplanlægning. Det skal i den sammenhæng nævnes, at Vordingborg kommune har stor fokus på øens fremtid. De har i forbindelse med en besigtigelse af øen givet udtryk for, at Lindholm er et særligt kulturmiljø, og at bygningerne i den kontekst har en bevaringsværdi. Lindholm er desuden omfattet af en række beskyttelsesområder, herunder den restriktive Natura 2000. Dette kan have en indflydelse på, hvad øen fremadrettet kan anvendes til. I forhold til Natura 2000 betyder det bl.a, at tiltag kun må ske, såfremt naturinteresserne tilgodeses. Derudover er dele af området omfattet af strandbeskyttelse, beskyttede sten og jorddiger, beskyttede naturtyper (§3). Endelig er der oplysninger om, at der forefindes

en mulig jordforurening på mindre dele af området, hvilket fører til begrænsning for anvendelse af øen. Det betyder bl.a., at der kan blive stillet krav fra kommunens side om jordoprensning, hvis der skal udføres bygge- eller anlægsarbejde eller ændret anvendelse af ejendommen.”

“Forventet tid og økonomi

DTU fraflytter Lindholm med udgangen af 2019. DTU har i november 2018 informeret Bygningsstyrelsen om, at DTU er ved at have planen for Lindholm på plads. Tidsplanen for dekommissioneringen ligger dog pt. ikke fast. Det forventes, at arbejdet kan påbegyndes allerede i august 2019, men det er fortsat uklart, hvornår arbejdet forventes afsluttet, samt om der kan pågå andre aktiviteter, mens dekommissioneringen pågår. Der forventes en klarhed over tidsplanen inden jul... “Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sætte økonomi på en fremtidig anvendelse.”

Turismen i lokalområdet



Beskrivelse fra Nils Natorp, formand for Møn-Sydsjællands Turistforening:

“Vi bor det absolut skønneste sted i hele Danmark. Kærligheden til Møn, hvor jeg selv bor, er uovertruffen. Det er det smukkeste sted. Det er geologien, der har sørget for det. Det er gletscherne, der har sørget for det, og Møn rummer al den herlighed, der findes naturmæssigt. Gletscherne har skabt op til 130 meter høje dramatiske klinter, som ikke blot vi men hele verden rejser til. Vi har dejlige vådområder, vi har enge der rummer nogle af Danmarks flotteste fugletræk og ynglefugle. Vi har ikonet vandrefalken, som har sit foretrukne opholdssted i Danmark på Møns Klint. Der er lystfiskere, der kommer til fra hele Danmark for at trolle og kystfiske med flue. Det er det bedste sted at fange laks i dag. Det er det bedste sted at finde fossiler, det er det bedste sted at gå på jagt efter orkideer, det er det bedste sted at cykle mountainbike, det er det bedste sted at vandre, og Camønoen sætter jo prikken over i'et.

Det er dét sted, som nu skal rumme dette center. Som igennem en række år har opbygget en succesrig turisme, som betyder, at vi de sidste 5-6 år har haft en vækst på 25 % i antallet af overnatninger i Vordingborg Kommune. Væksten gælder især udenlandske turister. Vi har ca. 60 % af overnatninger fra udlændinge (red. turister) - hvor en normal kommune i Danmark har 25 % overnatninger fra udenlandske turister.

Møn er et internationalt ikon, som VisitDenmark også bruger i deres markedsføring af hele Danmark, og det er derfor vi har så ufatteligt mange gæster hen over sommeren.

Udviklingen er ikke kommet af sig selv. Vi kan takke alle de mange ildsjæle og græsrodder, som har arbejdet med turisme. Det er vokset op nedefra. Det er vores egen turisme, som er skabt af

en hel masse personer og foreninger i et stærkt samarbejde med en kommune, der prioriterer og satser på turisme. Kommune og ildsjæle har gennem mange år opbygget dette i fællesskab.

De konkrete hædersbevisninger ligger der. De senere år er vi blevet Dark Sky område. Hele Østmøn og Nyord er i dag Dark Sky område, og vi er blevet hædret af International Dark-Sky Association fra USA med en guldmedalje. På en skala fra 0-22, hvor 22 er mørkest, er der et mørke på 21,8. Så der er altså bælgragende mørkt.

Vi er også blevet Danmarks første UNESCO Biosfæreområde. Det stærke ved UNESCO Biosfære er, at det er en udviklingsstrategi, hvor mennesker, der bor på Møn, driver virksomhed i samspil med naturen, så vi kan få et fornuftigt liv, samtidig med at naturen og naturgrundlaget også udvikler sig positivt.

Dark Sky og UNESCO Biosfære er to internationale over-brands, som betyder, vi kan spare mange markedsføringskroner. De gæster, vi får i de her år, rejser efter nationalparker, UNESCO Verdensarv, Dark Sky. Det er så nemt at kunne sætte et flueben, når man har været de steder. Det er det, de rejser efter. Det er en af årsagerne til, at vi har så mange udenlandske gæster.

Vi er blevet nomineret til Unesco Verdensarv sammen med Rügens hvide klinter (red. Tysklands største ø i Østersøen). Møns Klint er pr. 1. juli optaget på den danske kommissions tentativliste. Så om få år håber vi, at Møns Klint og Rügens klinter er verdensarv. Det kræver "outstanding universal value", og det er vi på skønhed og æstetik inden for en vigtig geologisk periode. Vi er det bedste sted i hele verden at se glacialt skabte kystlandskaber fra istiden. Så det arbejder vi på nu, og så har vi tre internationale over-brands.

Det er alle disse tiltag og den meget positive udvikling, vi gerne vil beskytte. Hvis der sker noget kedeligt på dette udrejsecenter i forhold til lokalsamfundet, så risikerer vi at ødelægge den positive udvikling."

Turismen i tal

- SydKystdanmark (bestående af kommunerne Vordingborg, Næstved, Faxe og Stevns) har tilsammen 1,1 mio overnatninger årligt.
- Vordingborg Kommune havde i 2018 mere end 425.000 turistovernatninger¹
- Møn har 340.000 overnatninger (80 % af Vordingborg Kommunes overnatninger).
- Møn har 9.500 indbyggere. Om sommeren er Møns befolkning på 25.000 personer (hele Vordingborg Kommune har 45.000 indbyggere).
- 800 mio kr. omsætter Vordingborg Kommunen på turisme årligt.
650 mio kr. omsættes på Møn alene (nyeste tal fra VisitDenmark).
- Der er ca. 3000 fuldtidsjob på Møn. Heraf er 800 fuldtidsjob baseret på turisme.

“Turisme er et meget meget væsentligt erhverv, som vi skal fastholde. Derfor kan vi *ikke* leve med den risiko, som et udrejsecenter er. Indtræder en katastrofe, så er de væk fra den ene dag til anden. Det har man set andre steder i Europa, hvor der har været kedelige oplevelser. Det smadrer turismen. Hvis det sker, så vil det have ødelæggende konsekvenser for hele denne følsomme turistindustri, vi har arbejdet med at bygge op i mange år.”:

Nils Natorp, formand for Møn-Sydsjællands Turistforening

¹ Sommerhuse: ca. 200.000 overnatninger, campingpladserne ca. 100.000, hoteller og feriecentre ca. 55.000 overnatninger, vandrehjem ca. 15.000 overnatninger, lystbådehavne ca. 50.000 overnatninger og B&B ca. 20.000 overnatninger.

Vordingborg Kommune om Lindholm

Q&A

1. Vil kloakledning kræves ført til Stege eller Kalvehave rensningsanlæg?
 - a. Hvor lang tid vil anlægsopgaven tage?
 - b. Hvor meget vil det koste?

Vordingborg Forsyning oplyser, at spildevandet ville skulle transporteres til Stege renseanlæg, da anlægget i Kalvehave ikke har kapacitet til yderligere belastning.

Umiddelbart vurderes det, at opgaven vil beløbe sig til omkring 11 mill. kr.

Tidsmæssigt vil anlægsarbejdet kunne gennemføres på ca. 3-6 måneder, når alle tilladelser foreligger, og der har været licitation. Forinden skal gennemføres projektering, licitation og meddeles tilladelser. Tidsforløbet hertil er ikke estimeret.

Alternativt vil man skulle etablere et nyt spildevandsanlæg på Lindholm. Et renseanlæg til 300-400 PE (red. Person Ekvivalent) kan etableres for 3-5 mill. kr. under forudsætning af, at den nuværende havledning fra det allerede etablerede renseanlæg på øen kan benyttes, som den er. Det eksisterende renseanlæg kan ikke umiddelbart benyttes, da det bl.a. er designet til rensning af gylle m.v.

2. Vil vandforsyning skulle ske fra Stege, Lendemarke- eller Kalvehave vandværk?
 - a. Hvor lang tid vil anlægsopgaven tage?
 - b. Hvor meget vil det koste?

Drikkevand vil som i dag skulle fragtes til øen i tanke. Øvrigt brugsvand kan som i dag skaffes via etablering af afsaltningsanlæg til havvand. Alternativt kan man anlægge en vandforsyningsledning under vandet fra Møn eller Sjælland. Vordingborg Forsyning estimerer, at en forsyning fra Stege vil beløbe sig til omkring 11 mill. kr.

Tidsmæssigt vil anlægsarbejdet med en vandforsyningsledning kunne gennemføres på ca. 3-6 måneder, når alle tilladelser foreligger og der har været afholdt licitation. Forinden skal der gennemføres projektering, licitation og meddeles tilladelser. Tidsforløbet hertil er ikke estimeret.

3. Oprensningsbehovet er ikke nøjagtigt kendt endnu, men jord fra de kendte deponeringer samt fra de utætte kloakanlæg skal opgraves, transporteres fra Lindholm og færdigrenses/deponeres på godkendt anlæg:
 - a. Hvor findes der anlæg, som kan håndtere rensningsbehovet/er godkendt til deponering?

b. Hvad vil rensning/deponering koste pr. ton?

Det kan oplyses, at der er flere forureninger i jorden med olie, som er af ældre dato. Derudover er der oplag af affald forskellige steder på øen. Vordingborg Kommune arbejder i øjeblikket på at få overblik over, hvor jorden er forurennet, og om kommunen har mulighed for at meddele påbud om undersøgelse og oprensning af forureningerne. I den forbindelse skal man være opmærksom på, at kommunen ikke kan meddele påbud:

- *om at undersøge forureningens omfang, hvis forureningen er ophørt før 1992.*
- *om oprensning af forureningen, hvis forureningen er ophørt før 2001.*
- *om oprensning af forureningen, hvis kommunen eller tidligere myndigheder har haft kendskab til forureningen, og ikke på det tidspunkt har meddelt påbud.*
- *om yderligere oprensning, hvis en myndighed tidligere har meddelt påbud om oprensning, men har accepteret, at der efterlades en restforurening.*

Hvis der skal transporteres forurennet jord væk fra Lindholm Ø, så findes der forskellige modtageanlæg i Danmark, som kan modtage jord forurennet med olie og jord med indhold af affald. Hvis der er tale om jord indeholdende farligt affald, er der også anlæg, som kan modtage dette.

Det er ikke muligt at svare på, hvad det koster pr. ton at aflevere forurennet jord til et modtageanlæg. Prisen afhænger af, hvad jorden er forurennet med, og hvor kraftig jorden er forurennet. Udover udgiften til aflevering af forurennet jord til et modtageanlæg, skal man være opmærksom på udgiften til transport af jorden. Flytning af jord væk fra Lindholm vil fordyre en evt. oprensning, da der er begrænsning på, hvor meget jord færgerne kan transportere af gangen. Det kan oplyses, at evt. transport af forurennet jord væk fra Lindholm Ø ikke vil være en udgift, som Vordingborg Kommune skal afholde, da kommunen ikke er ejer af øen.

4. Bygninger der godkendes/ønskes nedbrudt efter forsvarlig dekommissionering, skal transporteres fra Lindholm og færdigrenses/deponeres på godkendt anlæg:
- a. Hvor findes der anlæg, som kan håndtere rensningsbehovet/er godkendt til deponering?
 - b. Hvad vil rensning/deponering koste pr. ton?

Kommunen kan først tage stilling til den videre affaldshåndtering, når der foreligger en anmeldelse af bygge- og anlægsaffald, med specifikationer på affaldet. Vi forventer at bygge- og anlægsaffaldet bliver dekontamineret på stedet, således at det herefter kan håndteres som uforurennet affald, der kan behandles/nyttiggøres på samme vis som øvrigt uforurennet bygge- og anlægsaffald. Der findes en lang række anlæg/nyttiggørelsesprojekter, der kan håndtere denne type affald. Det er bygherres ansvar at behandle/nyttiggøre affaldet i henhold til reglerne, herunder bortskaffe til godkendt modtageanlæg hvor der er krav herom.

Det er ligeledes bygherrens ansvar at aftale/forhandle kostprisen pr. ton.

5. Kan kommunens ønsker om en bevarende lokalplan for det historiske industribygningsmiljø, afvises af ministeren med henvisning til Udlændingeloven §37 f?

Red.: Pt. Ikke svar fra kommunen på dette spørgsmål. Eventuelt svar vil komme i senere revision af dette dokument.

6. Skal kommunen udarbejde en Kommuneplan med ændrede anvendelsesmuligheder af Lindholm?

Ifølge planloven kan ministeren ved et landsplandirektiv fastsætte bindende rammer for indholdet af den kommunale planlægning. Ministeren kan dog også i særlige tilfælde overtage kommunens beføjelser ved i landsplandirektivet og i øvrigt beslutte, at bygge- og anlægsarbejder, kan iværksættes uden kommune- og lokalplan. Den kommunale planlægning må ikke være i strid med landsplanlægningen, så i praksis kan det betyde, at den eksisterende ramme i kommuneplanen skal ændres ved et kommuneplantillæg. Det er dog en mindre ændring, da det i forvejen er udlagt til offentligt formål. Så det er kun præciseringen af rammen (Offentligt område til ”forskningsinstitution og anlæg, samt boliger i tilknytning hertil.”), der skal ændres.

7. I hvilket omfang skal kommunen i øvrigt påtage sig tilsynsopgaver og være godkendelsesmyndighed for andre forhold (plangrundlag, trafikafvikling på Kalvehave havn, beredskabsplan, færgefart m.m.)?

Trafikafvikling: Det vil være kommunen i samråd med politiet, som foretager eventuelle ændringer i trafikale forhold i Kalvehave. Umiddelbart vil der dog ikke være behov for ændringer.

Busdrift: Allerede i dag kører buslinje 669 til Kalvehave Havn i timedrift alle hverdage i dagtimerne. Desuden kører buslinje 660R med stoppested ved rundkørslen i Kalvehave (500 meter fra færgen). Bussen kører både hverdage og weekend i dag- og aftentimerne. Som udgangspunkt forventes det, at de to buslinjer kan betjene de evt. flere passagerer til Lindholm.

Et lokalt borgerinitiativ vil sikre gratis busafgang fra Kalvehave Havn til København med afgang om morgenen og ankomst til Kalvehave Havn fra København igen om aftenen. Ifølge borgergruppen bag denne gratis bus er der sikret finansiering. Færdselsstyrelsen skal give tilladelse til en sådan bus.

Færgelejet og færgen er ejet og drevet af Staten. På havnen er der i tilknytning til færgelejet en stor P-plads, som benyttes af passagerer til færgen. Kommunen har ingen tilsyns- eller godkendelsesopgaver i den forbindelse.

Spørgsmål vedrørende sikkerheden i området og for buschauffører og andre passagerer i busserne må besvares af politi/PET.

Beredskabet varetager en eventuel opgave med at opdatere beredskabsplanen. Kommunen har ingen tilsyns- eller godkendelsesopgaver i den forbindelse.

8. Har DTU, Københavns Universitet, politiet og/eller Udlændinge- og Integrationsministeriet etableret kontakt til kommunen, fremsendt anmodninger eller forslag/forespørgsler med henblik på ændringer på Lindholm?

Der har ingen kontakt været op til udpegningen. Der er holdt et planlægningsmøde med DTU før udmeldingen om etablering af et udrejsecenter på Lindholm.

9. Vil borgmesterkontoret fortsat løbende være involveret i enhver kommunal sagsbehandling desangående?

Borgmesterkontoret følger denne sag tæt.

10. Hvor meget tab skønner man det vil medføre for turismen (omsætning)?
11. Hvor meget skønner man tab på ejendomsværdierne?
12. Hvor meget skønner man tab på detailhandlens omsætning?
13. Tab på bosætning – mistet tilflytning?

Spørgsmål 10-13: Det har vi ikke lavet skøn på, da der ikke kan gives meningsfulde svar på disse spørgsmål.

14. Er det realistisk muligt at sikre trygheden for lokalbefolkningen og andre?

Det vil være et spørgsmål for politiet.

15. Er det en god ide at bytte 40 vidensarbejdspladser med 125 udvisningsdømte kriminelle?

Nej, Vordingborg Kommune havde helst set en fortsættelse af Lindholm under DTU.

16. Kunne Vordingborg Kommune se en alternativ anvendelse af Lindholm, som vil være bedre for kommunen?

Ovenstående eller stort set al anden anvendelse, der bygger på turisme som styrkeposition for Vordingborg Kommune.

17. Vil dekommissionering, oprensning og senere byggeprojekt indebære behov for udbygning/ændring af Kalvehave Havn med henblik på håndtering af tung trafik?

Det er der ikke noget, der tyder på.

18. Hvor meget vil det koste Vordingborg kommune alt i alt?

Umuligt at svare på.

Svar fra borgmester Michael Smed på spørgsmål under høringen

Sp.: Hvor skal vi lægge det tab, vi allerede nu oplever på vores huspriser?

Sv.: Det er der ikke noget klart svar på, da der ikke er nogen, som har taget stilling til det. Jeg har dog hørt, at der allerede nu er hushandler, som er aflyst efter regeringens udmelding.

Sp.: Hvem skal varetage lægegerningen på Lindholm? Er det Røde Kors, der kommer med fra Kærshovedgård?

Sv.: Jeg tænker Staten har et ansvar for, at der bliver en ordentlig lægedækning i forhold til de beboere, der evt. måtte få ophold på Lindholm.

Politiets forventede tilstedeværelse

Indlæg ved politidirektør Lene Frank og chefpolitiinspektør Lars Harvest:

“Politiet har fået spørgsmål fra regeringen om at afklare, hvad der rent politimæssigt skal til for at løse opgaven. Erfaringer fra Bording har indgået i overvejselsen om, hvilken betydning et udrejsecenter på Lindholm vil have for politiet her i området (red. Vordingborg, Kalvehave, Møn) Vi har også talt med Midt- og Vestjyllands Politi som har arbejdet målrettet med de problemer, der har været på Kærshovedgård. Det betyder, at vi forventer, at der skal ret massiv politiindsats til ved et udrejsecenter på en ø tæt ved et relativt lille lokalsamfund.

Dels skal der bruges ressourcer på Lindholm og dels skal der bruges politi-ressourcer i Kalvehave og lokalområderne omkring Kalvehave. Vi har allerede nu indledt samarbejde med Lokalrådet i Kalvehave og det, vi kalder tryghedsambassadører i området. Vi har givet håndslag på, at disse mennesker løbende skal involveres i, hvordan vi tilrettelægger politi-betjeningen i området.

Beboerne på Lindholm vil i vidt omfang være pålagt at have ophold og meldepligt på Lindholm, men det vil være svært at sige noget sikkert om tilrettelæggelsen af politiets arbejde, før vi kender de konkrete forhold omkring Lindholm.

Vi forventer, at der bliver tilstedeværelse af politi døgnet rundt på Lindholm. Politiet bliver desuden forsynet med to hurtiggående både. De skal ligge i Kalvehave for et beredskab, der hurtigt kan sejles til øen.

I Kalvehave vil vi etablere en lokalitet, hvor der er bemanning med fire betjente fra lokalpolitiet i dag- og aftentimerne (07-23) hele året rundt. Dette suppleres med en patrulje på to mand fra politiets beredskab. Disse seks betjente er samtidig backup for dem på øen. Om natten skal der bruges tre ekstra patruljer med to beredskabsbetjente i hver.”

Politiets svar på spørgsmål ved høringen

Sp.: Ved I, hvor mange der er forsvundet fra centeret i Midtjylland?

Sv.: *Det er i udgangspunktet ikke politiets opgave at holde styr på disse personer. Det er i princippet udlændingemyndighedernes opgave. Men vi ved, at der er relativt mange overtrædelser af opholds- og meldepligtsreglerne, hvorunder folk bliver væk i relativt lang tid.*

Sp.: Hvor mange årsværk forventer I, der skal til for at dække behovet på Lindholm og i lokalområdet?

Sv.: *Vi forventer at skulle bruge omkring 100 mand.*

Sp.: Hvor lang tid forventer I, det vil tage at uddanne det nødvendige ekstra personale?

Sv.: Uddannelsen af en politibetjent tager to år og fire måneder.

Sp.: Hvad vil I gøre for at sikre sommerhusområderne i Kalvehave, Præstø og på Møn?

Sv.: Vi kommer ikke til at stå nede i Kalvehave Havn, men vil følge det mønster, som beboerne på Lindholm bevæger sig i.

Sp.: Hvordan vil I sikre lokalbefolkningen ude i området, hvis beboerne fra Lindholm vælger at blive ude om natten?

Sv.: Vi vil også være tilstede i området om natten.

Sp.: Hvordan forventer politiet at kunne pacificere 100 beboere på Lindholm, hvis der skulle blive større problemer med de få betjente, I nu har fortalt os om?

Sv.: Politiet vil aldrig kunne være til stede med mandskab nok til øjeblikkeligt at tage hånd om ethvert tænkeligt scenarie. Sådan er det over hele landet. Når der sker noget stort og voldsomt, tager det længere tid at få de nødvendige styrker frem. Men vores beregninger giver mulighed for, at vi på kort tid kan stille med 12 mand på Lindholm.

Sp.: Er udgifterne til politiet indregnet i det budget, der er fremlagt af regeringen?

Sv.: Ja.

Sp.: Jeg har i 10-12 år arbejdet med udrejsecentre hos en af vores nordiske naboer. Problemet var, at der var mange voldtægter. Journalisterne blev pålagt, at der ikke måtte nævnes navne, oprindelse, og den daglige politirapport skulle redigeres. Ved I, om pressen har fået forbud mod at nævne, at det er én fra udrejsecentret, der begår forbrydelsen? Er den daglige politirapport tilgængelig for journalister eller skal den være kodet som f.eks. i Sverige?

Sv.: Politiet udgiver hver eneste dag en pressedøgnrapport. Det er uddrag fra kredsens døgnrapport, som fylder flere hundrede sider, og de bliver ikke offentliggjort 1 til 1. Men vi har kommunikationsmedarbejdere, som hver dag sidder og vælger historier fra vores døgnrapport, og der er jo bestemt ikke noget forbud mod at vælge sager, som beskriver f.eks. kriminalitet begået i vores særligt udsatte boligområder eller hvis de er begået på Lindholm eller i Kalvehave. Det, der er generelt, er, at man ikke oplyser om etnisk oprindelse og etnicitet - med mindre man leder efter en person med en bestemt etnicitet. Ellers er etnicitet i sig selv jo ikke en historie, så du vil sagtens kunne have en beskrivelse af en historie, hvor det ikke fremgår, hvis det ikke er relevant for at fortælle, hvad det er for en begivenhed, der er foregået.

Sp.: Hvad med børn, der skal i skole hver dag? Hvis det var mine børn, så ville jeg være meget angst, hvis mine børn skulle sidde i bus med de tidligere kriminelle ...

<Ubesvaret af politiet>

Sp.: Undersøgelse fra andre lande viser, at flygtninge på øer i Australien i høj grad begår selvmord – op til hver tredje. Hvordan vil man forhindre de psykosociale problemer, der vil komme?

Sv.: De psykosociale problemer er ikke politiets opgave, men vi vil forholde os til det. Det gør vi allerede i dag i tæt samarbejde med kommunerne, psykiatrien og socialvæsenet. Der vil også være nogle samarbejdsrelationer i forhold til beboerne på Lindholm.

Red.: Politiet afsluttede deres indlæg ved høringen med nedenstående bemærkninger:
Vi tager opgaven relativt alvorligt. Især den tryghedsskabende indsats i Kalvehave og området omkring, og der rækker vi ud til et tæt samarbejde for at sikre trygheden i området. Når vi ved lidt mere konkret, bliver vi klogere på, hvordan vi skaber tryghed i området.

Hverdagen som nabo til et udrejsecenter

Bording Lokalråd v/ Evald Asp belyser naboskabet

“Kærshovedgård ligger blot seks km fra Bording. Der går ingen buslinjer, men Røde Kors sørgede for cykler til mange af beboerne på Kærshovedgård. På den ene side er der ikke mange beviselige problemer med beboerne fra Kærshovedgård - på den anden side er utrygheden meget stor. ”Naboerne” langs vejen er bekymrede, og trafikanter på strækningen er bekymrede over manglende færdselskultur. Der er iagttaget nogle situationer, som henføres til beboere på Kærshovedgård, men ingen af dem er dokumenteret/opklaret som værende fra Kærshovedgård.

Der har været episoder på vejen, hvor bilister er blevet forsøgt stoppet.

En beboer i udkanten af Bording overraskede en person i sin garage og observerede en kniv i hans hånd. Der skete ikke noget, og der er ingen dokumentation for pågældendes tilhørsforhold.

Dagligvarebutikken Fakta har oplevet, at beboere fra Kærshovedgård er blevet højrøstede og småvoldelige, når de fik besked på, at de skulle betale.

Nærmeste nabo til Kærshovedgård er en lille koloni af tidligere funktionærboliger, som nu er privatejet til udlejning. Ejeren frygtede store konsekvenser (manglende udleje, prisfald), men siger, at hans lejere ikke er fraflyttede. Og han har ikke haft behov for at sænke huslejen.

I nærheden af Kærshovedgård ligger en Put & Take sø, hvor ejeren flere gange har måttet tilkalde politiet for at få bortvist personer, der bor på Kærshovedgård.

Mange kunder på den stedlige OK-tank følte sig utrygge ved at komme ind på tanken. Her er der nemlig nogle spilleautomater, som tiltrækker beboere fra Kærshovedgård. De er ret højrøstede.

Der er stor stigning i antallet af butikstyverier i Fakta, på OK-tanken og hos bageren. Alle steder er der oplevet voldelige episoder, hvis højrøstet optræden er blevet påtalt. XL Byg, jagtbutik og blomsterbutik har ikke oplyst om problemer.

Der har været problemer omkring den offentlige transport i form af togforbindelser, hvor beboere fra Kærshovedgård kører med uden at betale. Nogen gange bliver de stoppet i kontrol, hvorved der opstår voldelige situationer, hvor politiet bliver tilkaldt.

Der har siden etableringen af Kærshovedgård i 2016 været en stigning i antallet af beboere - herunder en stigning i antallet af afviste asylansøgere, personer på tålt ophold og personer, der er dømt til udvisning.

Der drives en række aktiviteter for beboerne på Kærshovedgård. Aktiviteterne er initieret af bl.a. Røde Kors og kirken.

Kommunen ville ikke betale for at lave aflåste cykelstativer i Bording, da man henviser til, at Kærshovedgård er et statsligt projekt.

Der er ikke registreret fald i huspriserne og liggetider. Der har været mange episoder inde på Kærshovedgård.”

Svar på spørgsmål ved høringen

Sp.: Hvor du kommer fra, er der seks km fra udrejsecenteret og ind til Bording. I vores tilfælde vil der blot være 10 minutters luntetrav fra færgen, før de kan stå i et sommerhusområde, hvor boligerne står tomme meget af året. Hvordan synes du, at vi skal berolige vores sommerhusejere?

Sv.: Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvad I skal gøre herovre, men vores tryghedsambassadør fra sommerhusområdet i Bording har ikke meldt om problemer.

Red.: Evald Asp afsluttede sit indlæg ved høringen med nedenstående:

“Jeg er dybt, dybt, dybt bekymret, når I siger, at jeg får det fremlagt, som om der ikke er nogle problemer omkring Kærshovedgård. Det er der! Det er dybt uanstændigt at placere så mange mennesker i et så lille samfund. Vi mener ikke, vi sagtens kan rumme 400-500 mennesker. Jeg har sagt to ting: Der er for mange alt i alt, 400 er også for mange. Det er fuldstændig tåbeligt at tro, man kan få så forskellige mennesker til at fungere sammen, så det ikke giver sammenstød. Derfor skal de adskilles. Der er for mange og de er for forskellige. Jeg har aldrig peget på Lindholm.

Det er mig ufatteligt, hvorfor man ikke kan lære menneskene på udrejsecentrene noget, de kan bruge, når de vender hjem. De skal ikke få asyl og derfor ikke lære noget, vi bruger her i landet, men noget, der er nyttigt, når de vender hjem.”

Forhold om fredning på Lindholm

Red.: Det har ikke inden udgivelsen af 1. version af dette dokument været muligt at afdække spørgsmålene om fredning. Vi bringer dog spørgsmålene her i overensstemmelse med, at Bygningsstyrelsen peger på, at Lindholm har betydning som fredningsområde. Ligeledes skal nævnes, at dette omfatter internationalt udpegede arter og levesteder, hvilket er et vigtigt udgangspunkt for data om fredning til fremtidige revisioner af denne hvidbog.

- Hvor meget af Lindholm ligger i et naturfredningsområde?
- Hvilke fredningstyper er der tale om?
- Hvor meget af fredningen står under statens administration – og hvor meget påhviler EU?
- Kan EU pålægge den danske stat tiltag eller strategier i forlængelse af disse fredninger?
- Hvilken menneskelig tilstedeværelse og aktivitet på øen kan påvirke øens fugle- og planteliv i strid med fredningernes hensigt?
- Hvilken betydning har fredningen af Lindholm set i forhold til fuglelivet langs Sydsjællands kyster?
- Er der arter på og omkring Lindholm, hvis overlevelse er afhængig af at have et fristed på øen?

Red.: Repræsentanten for Dansk Ornotologisk Forening, Storstrøm, afsluttede sit indlæg ved høringen med nedenstående:

“Vi forventer, at Staten laver en ynglefugleundersøgelse på Lindholm til sommer.”

Appendix A: Vedr. regeringens plan for Lindholm

Danmarks internationale forpligtigelser i forhold til etablering af Udrejsecenter Lindholm:

<https://www.ft.dk/samling/20181/almdel/REU/bilag/128/1997032.pdf>

Baggrundsnotat om Lindholm (10. nov 2018):

<https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L1/spm/16/svar/1542156/1990145.pdf>

PDF med 10-årsbudget for Lindholm 2018-2027:

[10-års budget for perioden 2018-2027 Indholdsfortegnelse Side ... - DTU](#)

Budgetforudsætninger:

<https://www.dtu.dk/-/.../DTUdk/...DTU/...18/Pkt-8-Bilag-1-Budgetforudsætninger-20...>

Rigsrevisionens notat om tilrettelæggelsen af en større undersøgelse af flytningen af den forskningsbaserede myndighedsbetjening på veterinærområdet:

<https://www.dropbox.com/s/yo8ymhd04sdr8kt/1402-18.pdf?dl=0>

Appendix B: Info. og citater om Lindholm

Tekst fra finanslovsaftalen mellem regeringen (V, K og LA) og Dansk Folkeparti: Ny konsekvent kurs over for udlændinge, der er uønskede i Danmark

Regeringen og Dansk Folkeparti er enige om en række initiativer, som skal skærpe kursen over for udlændinge, der ikke er ønskede i Danmark. Det skal stå helt klart for denne gruppe, at manglende samarbejde med myndighederne har mærkbare konsekvenser. Regeringen og Dansk Folkeparti igangsætter derfor med aftalen en række markante initiativer, der skærper forholdene for uønskede udlændinge.

Kriminelle udlændinge skal sendes hjem. Indtil det bliver muligt at hjemsende udlændinge på tålt ophold og udviste kriminelle, skal de derfor opholde sig på Udrejsecenter Lindholm, hvor de pålægges opholds-, melde-, og underretningspligt. Overholder de ikke kontrolforpligtelserne, skal dette have mærkbare konsekvenser i form af skærpede fængselsstraffe.

Udrejsecenter Lindholm

Udviste kriminelle og udlændinge på tålt ophold har ingen plads i Danmark og skal udsendes, så snart det bliver muligt. Disse udlændinge er som udgangspunkt pålagt opholds-, melde- og underretningspligt på Udrejsecenter Kærshovedgård. Regeringen og Dansk Folkeparti er enige om, at udlændinge på tålt ophold og udviste kriminelle ikke længere skal indkvarteres på Kærshovedgård. Regeringen og Dansk Folkeparti er derfor enige om at igangsætte arbejdet med at etablere et nyt udrejsecenter, som placeres på Lindholm i Stege Bugt.

Målgruppen for Udrejsecenter Lindholm er:

Udlændinge på tålt ophold

- Udlændinge, der er udvist som følge af kriminalitet eller af hensyn til statens sikkerhed mv.
- Fremmedkrigere
- Afviste asylansøgere, der dømmes for overtrædelse af straffeloven, våbenloven, knivloven og lov om euforiserende stoffer på eller omkring et udrejsecenter.

37 Udlændinge på tålt ophold og udlændinge, der er udvist som følge af kriminalitet eller af hensyn til statens sikkerhed mv., er som udgangspunkt omfattet af reglerne om opholds-, melde- og underretningspligt. Det samme vil komme til at gælde for bl.a. fremmedkrigere. Udrejsecenteret bliver placeret på øen Lindholm, som ligger mere isoleret end Kærshovedgård, og hvor der ikke er naboer i umiddelbar nærhed. Der vil ikke være færgedrift fra sidst på aftenen til næste morgen. Endvidere har centeret en lavere kapacitet end de øvrige udrejsecentre. Kriminalforsorgen vil på vegne af Udlændingestyrelsen være operatør af centeret. Politiet vil være til stede døgnet rundt, og der etableres detentionsfaciliteter, hvor anholdte kan opholde sig i kortere tid, indtil de kan transporteres væk fra øen.

Der etableres endvidere en tryghedsskabende polititilstedeværelse omkring færgelejet i Kalvehave på Sjælland med henblik på at yde en tryghedsskabende indsats dér og i lokalområdet.

Regeringen og Dansk Folkeparti vil sikre, at politiet ved meroptag på Politiskolen får ressourcer til at løse politiets opgaver på og omkring Udrejsecenter Lindholm.

Etableringen af centeret vil ske trinvist frem mod 2021, hvor det forventes, at centret kan tages i brug. Etableringen forventes at ske i følgende etaper: I 2019 forventes DTU at fraflytte de eksisterende bygninger (ultimo året), og forhold vedrørende dekommissionering, renovering og planlov mv. vil blive afklaret yderligere. Dekommissioneringsarbejdet for de eksisterende bygninger forventes påbegyndt medio 2019, og Udlændingestyrelsen overtager herefter faciliteterne gradvist.

I løbet af 2020 vil der blive etableret faciliteter svarende til en centerkapacitet på 100 pladser med mulighed for yderligere 25 pladser (bufferpladser). Der vil endvidere blive etableret faciliteter til centrets medarbejdere og politiet.

I 2. halvår 2021 vil overflytning af de første beboere blive påbegyndt, og det forventes, at samtlige beboere vil være overflyttet inden udgangen af 2021. Der afsættes en reserve på 34 mio. kr. i 2019, 300 mio. kr. i 2020, 200 mio. kr. i 2021 og 225 mio. kr. i 2022 til bl.a. etablering og drift af udrejsecentret samt øget operativ kapacitet til politiets indsats.

Aftaleparterne er enige om, at udrejsecenteret skal ibrugtages, så snart det er muligt, og regeringen vil arbejde for, at implementeringshorisonten er så kort som mulig. Etableringen vil skulle ske under hensyntagen til det forestående dekommissioneringsarbejde mv., hvorfor tidsplanen og udgiftsniveauet løbende vil blive konsolideret i takt med fremdriften i arbejdet. Aftalepartierne vil løbende drøfte etableringen af udrejsecenteret, herunder evaluere målgruppen.

Svar fra Inger Støjberg til Martin Henriksen (22/8-17):

".. indkvartering af asylansøgere m.fl. på ubeboede danske øer vil være forbundet med betydelige etablerings- og driftsudgifter, herunder transportudgifter, i forhold til den indkvartering, der på nuværende tidspunkt er etableret og i drift.. (...) Hertil kommer, at en række centre står i beredskab og kan tages i brug med kort varsel."

[Inger Støjberg til Udlændinge- og Integrationsudvalget, aug. 2017](#)

Kristian Jensen, finansminister, om finanslovsaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti:

"Regeringen har lavet en god finanslovsaftale med Dansk Folkeparti, hvor vi bruger den stærke danske økonomi til at udbygge vores kernevelfærd og understøtte væksten. Vi investerer i bedre sundhed og ældrepleje (...) Vi prioriterer også et mere grønt Danmark med investeringer i klima, miljø og natur, og vi strammer vores udlændingepolitik. Så med aftalen passer vi både godt på pengene og på Danmark."

Mikael Smed, borgmester i Vordingborg, om Lindholms fremtid:

“Hvis klimaforandringerne fortsætter, vil Lindholm blive et fantastisk vådområde.”

Kilde: Udtalelse under høringen 24. januar 2019.

Thomas Mortensen, kontorchef i Udlændingestyrelsen:

“Udlændingestyrelsen har tre centre med sammenlagt 700 sengepladser, som kan åbnes i løbet af kort tid. Det koster staten cirka 5,5 millioner kroner på årsbasis.”

Kilde: Information

Inger Støjberg, udlændinge- og integrationsminister:

“Jeg står fuldt ud inde for udgifterne til centret til Lindholm. Det er rimeligt, fordi vi skal have styr på de mennesker. Der er ingen, der kan være tjent med, at vi skal have disse mennesker rendende rundt.”

Kilde: Berlingske Tidende

Knud Flensted, ornitolog, Dansk Ornitologisk Forening, DOF:

“Lindholm er et af de rigtig fine fuglesteder i Danmark. Det er et Natura 2000-område, og den anvendelse, der tidligere har været på øen, har givet fine forhold for fuglene, for de personer, der har arbejdet der, har for det meste gået indenfor, og der har været lukket for færdsel for almindelige mennesker. Det er noget, de her fuglearter godt kan lide, da de yngler på jorden, hvor de har fred og ro i yngletiden”.

Kilde: DR

Michelle Bachelet, FN's højkommisær for flygtninge:

“Jeg har seriøse bekymringer over planen. Vi vil holde øje med udviklingen og drøfter det med den danske regering. Vi har tidligere set de negative konsekvenser af tiltag, hvor man isolerer. De (regeringen, red.) bør ikke kopiere den slags. Man stigmatiserer dem og gør dem endnu mere sårbare ved at frarøve dem deres frihed.”

Kilde: DR

Michael Seiding Larsen, viceborgmester (V), Vordingborg:

“Jeg forstår udmærket, at lokalbefolkningen er bekymrede over de nye gæster, der kommer. Det skal man tage seriøst og overveje endnu engang. Jeg erkender, at man skal lave en finanslov, men er ikke enig i beslutningen. Det er ikke særlig human, at de skal ud på en øde ø. Det bryder jeg mig egentlig ikke om.”

Kilde: DR

Morten Østergaard, folketingsmedlem, politisk leder for Radikale:

“Det er symbolpolitik i lårtykke stråler. Man må forstå, at der ikke engang er indlagt vand, som mennesker kan drikke på den ø. Så skatteyderne får en gigantisk regning for, at man har ledt efter en måde, hvor man kunne fornedre mennesker mere, end man gjorde i forvejen.”

Kilde: Politiken

Henriette Knop, medarbejder, Udrejsecenter Kærshovedgård:

“Er det ikke bare valgflæsk? De fleste beboere her er jo stille, rolige og flinke. Jeg kan ikke lige se, at vi ville kunne fylde en ø.”

Kilde: Fængselsfunktionæren

Anders Ladekarl, generalsekretær, Dansk Røde Kors:

“Jeg savner medmenneskelighed i Danmark. Jeg ved, at den er der. Vi må ud og finde den”.

Kilde: DR

Pernille Skipper, folketingsmedlem, politisk leder for Enhedslisten:

“Det her er tåkrummende og ulækkert. At sende udlændinge ud på en øde ø er en meget stærk symbolik, som jeg mener, det er vigtigt, at vi går imod. Det er et forsøg på at komme uden om, at de her mennesker faktisk har rettigheder.”

Kilde: Politiken

Søren Pape Poulsen (K), justitsminister:

“Vi sender de kriminelle udlændinge, der er på tålt ophold ud på en ø, hvor der ikke er andre mennesker, de kan genere. Det er godt for trygheden, og det er godt for de borgere, som har oplevet, hvordan de her mennesker har været meget forstyrrende.”

Kilde: Konservativ Pressetjeneste

Johnny Fønnesbech, enhedschef, Udrejsecenter Kærshovedgård:

“Det lyder meget dyrt med den beslutning. Jeg synes, der bliver taget mange skrivebordsbeslutninger ud fra et meget sort og hvidt billede af, hvad det er at drive udrejsecenter. Man glemmer ofte de grå nuancer.”

Kilde: Fængselsfunktionæren

Poul Müller, Herning, tidligere konservativ, fhv. medlem af partiets hovedbestyrelse, har meldt sig ud i protest mod Lindholm:

“Det her er, uanset hvilke anstrengelser man gør sig for at kalde det noget andet, internering. Det løser ikke noget problem. Det er i et retssamfund uacceptabelt, og det gør formentlig oven i

købet kun de anbragte mennesker ringere i stand til at klare sig fremadrettet og muligvis også syge. Og så er det dyrt – horribelt dyrt, når tages i betragtning, at det intet løser, men kun er symbolpolitik.”

Kilde TV Øst

Marcus Knuth, folketingsmedlem (V):

”Jeg må sige, at det er en meget underlig beslutning, og en underlig lemfældighed med skatteborgernes penge. Der må kunne findes en anden ø, hvor vi kan lave en billigere og bedre løsning.”

Kilde: Berlingske Tidende

Henning Mørck, fællestillidsmand for fængselsfunktionærerne på Sjælland:

”Jeg synes, det er fuldstændig vanvittigt at forestille sig, at man skal sætte ubevæbnede institutionsmedarbejdere og fængselsbetjente på en ø med nogle af de mest forhædede kriminelle, som absolut intet har at miste.”

Kilde: DR

Uffe Elbæk, folketingsmedlem, politisk leder, Alternativet:

”Det er en dehumanisering af vores flygtningepolitik. Alternativet vil gøre alt for, at vi igen får en værdig og respektfuld flygtninge- og integrationspolitik efter næste valg.”

Kilde: Politiken

Jakob Mark, folketingsmedlem, gruppeformand for SF:

”Det er en forkert løsning, fordi det koster flere hundrede millioner kroner at indrette Lindholm til udrejsecenter. Den gruppe af udlændinge må flyttes til lokaler et andet sted i landet, der egner sig bedre og er billigere.”

Kilde: Politiken

Det konservative Folkeparti, Vordingborg:

”At bruge 3/4 milliard kroner på et udrejsecenter på Lindholm er ikke udtryk for ansvarlig økonomisk politik. Pengene kunne anvendes langt mere effektivt ved en udbygning af et af de eksisterende udrejsecentre og besparelsen kunne i stedet anvendes til at opretholde velfærdsniveauet eller lette skattetrykket for den almindelige dansker.”

Kilde: Vordingborg-Net

Appendix C: Afslag fra offentlige styrelser og organisationer

Følgende instanser har svaret negativt på vores invitation til at deltage i høringen 24. januar 2019 eller afvist helt eller delvis at give os information vedr. Lindholm. Hvor vi har modtaget skriftligt svar, vil det fremgå herunder:

Naturstyrelsen

Skriftligt svar på invitation til at deltage ved høringen: "Vi kan desværre ikke imødekomme din anmodning, da Naturstyrelsen hverken ejer øen eller er myndighed for de naturbevarelsesinteresser, du nævner. Jeg skal derfor henvise til Bygningsstyrelsen, som ejer øen Lindholm."

Bygningsstyrelsen

Skriftligt svar på Invitation til at deltage ved høringen: "Bygningsstyrelsen kan desværre ikke deltage i høringsmødet. Vi kan generelt ikke udtale os om projektet på dette tidlige stadie, og må henvise til Udlændinge- og Integrationsministeriet."

"Bygningsstyrelsen kan oplyse, at vi ikke har modtaget dekommissioneringsplanen. Vi må derfor henvise dig til DTU."

DTU

Skriftligt svar på Invitation til at deltage ved høringen: "Tak for invitationen. DTU ønsker ikke at deltage i diskussionen om Lindholms fremtid, hverken på den ene eller anden side. Det er DTU's ansvar, at det veterinære beredskab opretholdes indtil opgaven overgår til Københavns Universitet og Statens Seruminstitut, som Miljø- og Fødevareministeriet har besluttet, samt at sikre, at der renses op på øen. Herefter opsiger DTU lejemålet til Bygningsstyrelsen, der ejer bygningerne og øen. Forud for mødet er du velkommen til at kontakte mig, så du kan få en opdatering på fraflytning og oprensning."

Skriftligt svar på forespørgsel om opdatering: "Det veterinære beredskab overgår endegyldigt til KU og SSI 1. juli 2019. Alle DTU's laboranter og akademikere ansat på Lindholm har fået tilbud om at kunne fortsætte deres arbejde på SSI og KU fra denne dato. Herefter skal DTU rydde op og rense op på Lindholm. Vi har ikke den endelige dekommissioneringsrapport endnu, men vi forventer at skulle bruge en god del af 2020, før vi er endelig færdige og kan overlevere de sidste bygninger til Bygningsstyrelsen. Dekommissioneringsarbejdet skal i udbud, hvilket vil ske i løbet af de næste måneder. Du er velkomment til evt. at ringe, hvis du har yderligere spørgsmål."

Skriftligt svar på forespørgsel om at få dekommissioneringsrapporten udleveret: "Det er et internt dokument, som vi ikke kan sende ud. Ved ikke om den sendes til Bygningsstyrelsen, i så fald kan du bede om aktindsigt der."

Institut for Menneskerettigheder

Ingen medarbejdere har tid til at stille op ved mødet.

Politiforbundet

Ingen medarbejdere har tid til at stille op ved mødet.

Kriminalforsorgen

Skriftligt svar på invitation til at deltage ved høringen: "Der er ikke deltagelse fra Kriminalforsorgens medarbejdere på Kærshovedgård. Røde Kors, der varetager sundhedsbistanden på Udrejsecenter Kærshovedgård, deltager ligeledes ikke. God fornøjelse med mødet."

Casper Månsson, Enhedschef, Udrejsecenter Kærshovedgård

Direktoratet for Kriminalforsorgen skriver, at "medarbejdere i kriminalforsorgen, som kender til området, desværre ikke har mulighed for at deltage i mødet den 24. januar."

Miljøstyrelsen

Har ikke svaret på invitationen.

Fængselsforbundet

Skriftligt svar på invitation til at deltage ved høringen: "Fængselsforbundet har netop denne dag ingen mulighed for at stille med ressourcepersoner. "

Fakta i Bording

Coop tillader ikke, at deres personale udtaler sig, hvorfor bestyreren i Fakta måtte sige nej tak til at deltage.

Københavns Universitet

Har ikke mulighed for at deltage.

Peter Snefstrup, tidligere leder af Kærshovedgård

Har besluttet ikke at stille op til høringsmødet. Han forstår vores behov for at blive så oplyst som overhovedet muligt. Hans "ekspertise" er kriminalforsorgens, og derfor må det være Kriminalforsorgen, der stiller op til dans. Kærshovedgårds nuværende ledelse er en traditionel fængselsstruktur, selvom det netop ikke er et fængsel. En grundig analyse og vurdering af, hvad der skal til for at drive et udrejsecenter er vist aldrig lavet! KF vil sikkert være noget tilbageholdende med at sige tingene som de er.

Udlændinge- & Integrationsministeriet

Skriftligt svar på invitation til at deltage ved høringen: "Det bliver ikke muligt for ministeriet at deltage, og vi har desværre ikke mulighed for at svare på vegne af Udlændingestyrelsen."

Udlændingestyrelsen

Har ikke ønsket at svare på vores invitation.

Dermed står vi tilbage med flere ubesvarede spørgsmål som f.eks.: Hvor mange udrejsedømte personer sidder pt. i fængsel og bliver løsladt til ophold på Lindholm i 2022, 2023, 2024 osv.?

Appendix D: Diverse links og henvisninger til medieomtaler

Links til TV Møns optagelse fra Høring om Lindholm - 24.1.2019

Høring del 1/4: <https://youtu.be/PP2OFifEMJk>

Høring del 2/4: <https://youtu.be/hTKiwNcEUlg>

Høring del 3/4: <https://youtu.be/jSA4CURj6Ls>

Høring del 4/4: <https://youtu.be/e79dm8Os-xQ>

Links til grupper på Facebook

Møn: <https://www.facebook.com/groups/6121944210/>

NEJ!!! Til udrejsecenter på Lindholm: https://www.facebook.com/groups/370693720168785/?ref=br_rs

Stop Camp Lindholm!: <https://www.facebook.com/groups/2284924088406615/>

Links til medieomtale af udrejsecenter Kærshovedgård

Støjberg erkender at have talt usandt:

<https://www.bt.dk/samfund/stoejberg-erkender-at-have-talt-usandt>

85 sigtelser på to og et halvt år:

<https://www.bt.dk/samfund/85-sigtelser-paa-to-og-et-halvt-aar-naboer-til-udrejsecenter-plaget-af-vold>

Indefra med Anders Agger - Udrejsecenter

<https://www.dr.dk/tv/se/indefra-med-anders-agger-3-saeson-2015/indefra-med-anders-agger-saeson-5/indefra-med-anders-agger-saeson-5-7>

Hvad er udrejsecenter Kærshovedgård?

https://www.avisen.dk/overblik-hvad-er-udrejsecenter-kaershovedgaard_527823.aspx

Links til medieomtale af udrejsecenter på Lindholm

Hvad med at prøve med løsninger i stedet for stramninger?

Ole Tranberg, gårdejer, Ikast (nabo til Udrejsecenter Kærshovedgård)

<https://jyllands-posten.dk/debat/kronik/ECE11063938/hvad-med-at-proeve-med-loesninger-i-stedet-for-stramninger/>